



Výroční zpráva dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2016

Pečovatel'ská služba Ústí nad Labem, příspěvková organizace zveřejňuje výroční zprávu podle §18 zákona č. 108/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

V období od 1. ledna 2016 do 31. prosince 2016 byla Pečovatel'ské službě Ústí nad Labem, příspěvkové organizaci podána 1 žádost o informace podle tohoto zákona.

Pečovatel'ská služba Ústí nad Labem, příspěvková organizace nevydala za rok 2016 žádné rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Nebyla podána žádná odvolání (rozklady) proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V roce 2016 nebyl vydán žádný rozsudek soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí Pečovatel'ské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

V roce 2016 nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

Za kalendářní rok 2016 byla podána 1 stížnost podle § 16 zákona:

Stížnost se týkala postupu vyřízení žádosti o informaci týkající se vyčíslené výše úhrady za pořízení elektronických kopií (sken) auditů účetních závěrek za poslední tři roky. Stěžovatel nesouhlasil s vyčíslením nákladů za pořízení kopie do elektronického záznamu (skenování dokumentů). Ve své stížnosti stěžovatel mimo jiné uvedl, že případy, ve kterých je povinný subjekt oprávněn žádat úhradu za poskytnutí informací, jsou v souladu s principem enumerativnosti veřejnosprávních pretenzí taxativně stanoveny v ustanovení §17 odst. 1 zákona. Důvod uvedený povinným subjektem, tedy skenování, nelze zařadit pod žádný z uvedených případů. Stěžovatel navrhoval, aby nadřízený orgán postupoval podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) zákona. Stížnost byla postoupena nadřízenému orgánu – Magistrátu města Ústí nad Labem, odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb.

Nadřízený orgán – posoudil postoupenou stížnost a dospěl k závěru, že výše úhrady za pořízení elektronických kopií (sken) auditů účetních závěrek za poslední tři roky byla provedena v souladu ustanovením § 17 odst. 1 zákona, s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím i v souladu se sazebníkem úhrad za poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vydaným příspěvkovou organizací dne 24. 11. 2015, neboť elektronický záznam listiny (sken) je přípustná forma pořízení kopie, a za toto pořízení je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu nákladů spojených s pořízením kopií.

Ústí nad Labem 24. 2. 2017

Bc. Ditta Hromádková
ředitelka